



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
Бр. 404-02-4711/18
Датум, 29.7.2019. године
Београд

ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ „МЛАДОСТ“

Масарикова 1а
Панчево

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца ЈКП „Младост“ Панчево, број 1195 од 7.11.2018. године и допуне захтева број 787 од 18.7.2019. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

М и ш љ е њ е

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН, за јавну набавку додатних радова на затвореном базену ради задовољења мера заштите од пожара.

О б р а з л о ж е њ е

Дописом, број 1195 од 7.11.2018. године, који је Управа за јавне набавке примила 9.11.2019. године, наручилац ЈКП „Младост“ Панчево, обратио се захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка додатних радова на затвореном базену ради задовољења мера заштите од пожара.

Наручилац је као понуђача којем би доделио уговор о јавној набавци у преговарачком поступку навео групу понуђача коју чине „Alfaco inženjering“ доо Чачак, „Axis group inženjering“ доо Краљево, „ELSAT“ доо Чачак и „Ratko Mitrović construction“ доо Чачак.

У образложењу захтева за мишљење наручилац је навео да је након спроведеног поступка јавне набавке, извођење радова на затвореном базену ради задовољења мера заштите од пожара, закључен Уговор број 379 дана 12.3.2018. године, а у јуну месецу исте године су започети радови. Након што је приступио извођењу радова по предвиђеној динамици и дошао до крова базена, извођач је констатовао да није у могућности да на основу постојеће пројектне документације изведе уговорене радове. Након анализе постојећег стања крова, кровног покривача и атике од полиестера, констатовано је да није могуће уградити предвиђени ТР лим и нову термоизолацију, у складу са позитивним

прописима у области заштите од пожара, те су надзорни орган и наручилац уважили сугестије и дана 29.9.2018. године обуставили радове. Наручилац је истакао да су 2/3 радова завршене стручно, квалитетно и савесно (испостављене су две привреме ситуације) те како је извођач радова преузео обавезу завршетка комплетног објекта, предметни понуђач би био најкомпетентнији за даљу реализацију посла.

У прилогу захтева за мишљење наручилац је доставио:

- Уговор о извођењу радова на затвореном базену ради задовољења мера заштите од пожара, број 379 од 12.3.2018. године, закључен између ЈКП „Младост“ и групе понуђача коју чине „Alfaco inženjering“ доо Чачак, „Axis group inženjering“ доо Краљево, „ELSAT“ доо Чачак и „Ratko Mitrović construction“ доо Чачак;
- Допис надзорног органа за архитектонско-грађевинске радове од 26.10.2018. године, упућен инвеститору радова електронском поштом;
- Извод из Грађевинског дневника од 13.9.2018. године;
- Допис извођача радова „Alfaco inženjering“ доо Чачак, упућен ЈКП „Младост“ Панчево, број 2509/18 од 25.9.2018. године.

Како захтев за мишљење није садржао све податке потребне за оцену основаности примене преговарачког поступка, дописом Управе за јавне набавке број 404-02-4711/18 од 19.11.2018. године, наручилац је позиван да захтев допуни тако што ће:

- прецизирати додатне радове које би били предмет јавне набавке у преговарачком поступку;
- доставити мишљење надлежног надзорног органа о потреби извођења додатних радова, које ће садржати образложење потребе за извођењем сваке од позиција додатних радова;
- навести процењену вредност додатних радова, с обзиром да је тај податак извостављен у захтеву за мишљење;
- образложити због чега извођење предметних радова није могуће одвојити од радова по првобитно закљученом уговору, односно да ли би одвајање истих проузроковало несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерне трошкове за наручиоца.

У прилогу допуне захтева за мишљење број 787 од 18.7.2019. године који је Управа за јавне набавке примила 23.7.2019. године, наручилац је доставио Мишљење надзора о потреби извођења додатних радова на реконструкцији кровног покривача затвореног пливачког базена и Измену дела пројекта за извођење (ПЗИ) број 571 од 15.5.2019. године. Из наведене документације произлази да вредност додатних радова (набавка материјала, транспорт и покривање крова изнад базена слоја парне бране, типа MAPEPLAN Sd 220, дебљине 0,025 mm; завршна PVC мембрана, типа MAPEPLAN M15, дебљине 1,5 mm и отпаривачи (20-25 ком) атестирани на противпожарност; монтажа скеле или коришћење мобилних платформи) након измене дела пројекта за објекат СРЦ „Стрелиште“ Панчево, износи 1.512.445,00 динара без ПДВ-а.

Чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитни уговор о јавној набавци, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним добављачем, да укупна вредност свих додатних услуга или радова (непредвиђени радови) није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године и да:

(1) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од првобитног уговора о јавној набавци, а да се тиме не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца или

(2) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци.

Чланом 36. став 2. прописано је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до 6) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године, као и да вредност додатних радова није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора.

На основу навода из образложења захтева за мишљење, допуне захтева и приложене документације може се закључити да предметни додатни радови нису били обухваћени пројектно-техничком документацијом, па услед тога ни првобитним уговором о јавној набавци. Потреба за извођењем додатних радова проузрокована је околnostima које за наручиоца представљају непредвидљиве околности, имајући у виду да је током извођења уговорених радова на реконструкцији кровног покривача, установљено да пројектовано техничко-технолошко решење није примењиво, с обзиром да није усклађено са позитивним прописима из области заштите од пожара. Поред тога, на основу навода из извештаја надзорног органа може се закључити да је извођење додатних радова неопходно ради потпуне реализације реконструкције кровног покривача објекта затвореног пливачког базена. Такође, из доставене документације произлази да се предметни додатни радови не могу одвојити у техничком и економском погледу од првобитног уговора о јавној набавци без несразмерно великих техничких тешкоћа и трошкова за наручиоца.

Имајући у виду напред наведено, Управа за јавне набавке је мишљења да је, у конкретном случају, основана примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Посебно указујемо да је наручилац у обавези да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

